

WHO Safe Community Collaboration Center
Safe Community Certification Application
(Form A)



August 2014

Kitamoto City, Saitama Prefecture, Japan

Column 1	Column 2
Questions to be answered by the community	Questions to be answered by the certifiers
Section A Community Overview	
<p>A.1 Briefly describe the community and its historical development.</p> <p>Kitamoto City is located at the approximate center of Saitama Prefecture, which lies to the north of Tokyo. It is a municipality with a population of 68,759 people (as of August 1, 2014), and area of 19.84 km². The JR Takasaki Line (railway) runs through the center of the city, and the city is developed around it. A rural area, rich with greenery, lies on the outside, and the Arakawa River runs on the east side.</p> <p>During the Edo Period (circa 1600-1870), the area prospered with the people using the Nakasendo, which was a major arterial road. There was a market at the Arakawa River where goods from Edo (currently Tokyo) passed through. Up until 1889, there were fourteen villages. Through repeated mergers, Kitamoto-cho was established in 1959, and Kitamoto City was established in 1971. Located just 45km from the metropolitan district of Tokyo, Kitamoto has developed as a residential city convenient for commuting to Tokyo for work and school.</p> <p><i>* Details are given in "Appended document 1: Overview of Kitamoto City"</i></p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>A.2 Describe the strategy, ambitions, objectives and work in the community in regard to safety. It must be a higher level of safety than average for a community in the country or region.</p> <p>Kitamoto City has enacted the "4th Kitamoto General Promotion Plan" as our basic policy for city development. Our ideal method for improving safety is indicated in the plan as follows.</p> <p>(1) Target "A safe and secure community in which area residents take the initiative to participate and support the area."</p> <p>(2) Policy To achieve the target in (1), four main measures have been advocated, and "Promotion of Safe Community" has been positioned as one of the measures.</p> <p><i>*Refer to "Appended document 2: General Promotion Plan" for details on the general promotion plan.</i></p> <p>(3)Actual methods</p> <ul style="list-style-type: none"> • A Safe Community supervisor was assigned to the Cooperative Promotion Section to overlook cooperative projects with citizens. 	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • A Steering Committee, Injury Surveillance Committee and six Task Force Committees were established for various groups in the area, both private and public, to participate in. • Through the Task Force Committee activities, Security and Safety programs are being implemented with various groups working in cooperation. <p>*Refer to "Appended document 4: Kitamoto City Safe Community Promotion Organization" for details on the community.</p> <p>(4)Prospects In Kitamoto City, the city area is divided into eight "communities", established for residents to carry out proactive city planning. Each community collaborates with the Task Force Committee established for each priority sector in Kitamoto City's Safe Community program, so that residents can proactively participate in the Safe Community program.</p> <p>*Refer to "Appended document 3: Kitamoto City 'Communities'" for details.</p>	
<p>A.3 How are the mayor (or similar function of the community) and the executive committee involved? Who is chairing the cross-sector group?</p> <p>The mayor is the chair of the Kitamoto City Safe Community Steering Committee (Kitamoto City Safe Community executive agency, composed of more than fifty groups involved in Kitamoto City's security and safety). Safe Community activities are comprehensively managed and promoted through cooperation extending over sectors and organizations.</p> <p>The mayor of Kitamoto City has also assigned a safe Community supervisor in the Cooperative Promotion Section to promote cross-sector cooperation and collaboration within the governmental agencies, and ensures a system that involving all agencies.</p> <p>The City Council supports the purpose of the Safe Community, and is sending information on the Safe Community to the citizens through council reports, etc.</p>	<p>Are the descriptions sufficient? Is the mayor involved?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No</p> <p>Is the executive committee involved?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No</p> <p>Who is chairing the cross-sectional group? <input type="checkbox"/></p>
<p>A.4 Describe the injury risk-panorama in the community.</p> <p>Based on the area diagnosis, Kitamoto City set six priority sectors. An outline of the risks in each sector is listed below.</p> <p>(1) Traffic</p> <ul style="list-style-type: none"> • Of the number of deaths by traffic accidents, the percentage of senior citizens is high. 	<p>Is the risk-panorama sufficiently described?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • There are also many deaths by traffic accidents in the age 15 to 19 group. <p>(2) Disaster safety</p> <ul style="list-style-type: none"> • 70% of citizens feel worried about natural disasters, including earthquake disasters that could occur in the next five years. • In past earthquakes in Japan, more than half of the victims were senior citizens. <p>(3) Crime prevention</p> <ul style="list-style-type: none"> • The number of known penal code crimes is on the decline, but the number of street crimes has increased slightly in recent years. • More than 60% of street crimes are vehicle thefts. <p>(4) Senior citizen safety</p> <ul style="list-style-type: none"> • In the 65 and older age group, the rate of injury from falling is higher for both men and women. • There are many senior citizen households that are single-person or husband and wife households. <p>(5) Suicide</p> <ul style="list-style-type: none"> • Many suicides are by men in the age 40 to 60 group, in the prime of their life. • There are many suicides by women age 60 and older. <p>(6) Children safety</p> <ul style="list-style-type: none"> • There are many children in the age 0 to 4 group transported by ambulance for general injuries. • The number of reported abuse cases is on the rise. <p>* Refer to "Appended document 6: Overview of Injury Risks in Kitamoto City" for details</p>	
--	--

Section B Structure of the community	
--------------------------------------	--

<p>B.1 Describe the demographic structure of the community</p> <p>The population of Kitamoto City is 68,759 people as of August 1, 2014. At one point, the population exceeded 70,000 people, but it has been on a gradual decline since 2005.</p> <p>When looked at by age group, 13% were under 15 (youth population), 65% were between 15 and 64 (working-age population), and 22% were over 65 (senior citizen population), as of 2010. Regarding the transition of population in age groups, the youth population has been dropping since 1980, but the 65 and older senior citizen population is on the increase, showing an advance in the decreasing birthrate and aging population.</p>	<p>Is the demographic structure and the different risks sufficient described?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
---	--

<p>The age group with the highest population is the 30s and the late 50s to 60s for both men and women. The population is lower in the younger age groups. These trends are common to the nationwide and Saitama Prefecture populations.</p> <p>The population of foreign nations is increasing in Kitamoto City, reaching 438 people in 2010. The highest is 176 Chinese people, followed by 82 Filipinos.</p> <p>* Refer to "Appended document 5: Demographic Structure of Kitamoto City" for details.</p>	
<p>B.2 Describe the SC/IP at present and the plans for the future.</p> <p><Current Safety Improvement and Injury Prevention Programs></p> <p>Various safety programs are being promoted throughout Japan at a nationwide, prefectural and city level. Government, police and fire departments, etc., are leading such programs. At the city level, administrative plans are enacted for each sector, and safe administration is systematically promoted based on these plans.</p> <p>Even at a resident level, various activities are taken to improve safety such as with district recording organization by the neighborhood association, etc. Private groups in each sector such as traffic and crime prevention also work actively to improve security through various programs. In Kitamoto City, the city area is divided into eight "community" units to promote self-governance by the residents. In each of these "communities", the residents organize events and promote security and safety programs.</p> <p>As society ages, living environment changes, challenges for safety diversify, and residents' sense of value diversify, the city faces limits in human resources and financial resources making it difficult to cover everything. This is why we are collaborating with regional groups and private groups, including the "communities" to promote effective secure and safe city planning.</p> <p>*Refer to "Appended document 3: Kitamoto City's Community" for details on "communities".</p> <p><Future safety improvement and injury prevention plans></p> <p>The following type of collaborating system has been structured through our Safe Community programs.</p> <p>(1) Collaboration of policies</p> <p>By establishing a Steering Committee composed of leaders from various groups involved with city security and safety, a system for the government and private sector to collaborate on safety policies has been structured.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<p>(2) Collaboration of measures</p> <p>A Task Force Committee was established and measures promoted for each of the six priority challenges extracted from data on injuries and accidents. Through this program, a system that allows groups that were previously working individually to work together and promote measures with a common target was structured. (Collaboration of measures)</p> <p>In the future, we plan to systematically improve safety through a cooperation system of (1) and (2).</p>	
<p>B.3 Describe the support for sustained injury prevention of the local politicians in the community and which parts of the program have been undertaken and/or supported by the regional government?</p> <p>The mayor is the chair of the Kitamoto City Safe Community Steering Committee, and comprehensively manages and promotes Safe Community programs.</p> <p>Following the mayor's instructions, all governmental agencies of Kitamoto City are participating in the Safe Community. Employees in the involved sections participate as the secretariat or member of the six Task Force Committees.</p> <p>The Kitamoto City council members are periodically updated on the progress of the Safe Community activities, and they give appropriate advice. The budget covered by the city and the progress of Safe Community activities are reported at City Council Meetings for approval. Support on the prefecture level includes the provision of data on injuries and accidents, etc., from the Konosu Police Department, Konosu Health Department and the Saitama Prefecture Central Wide Area Fire-Defense Headquarters. These agencies also participate as members of the Steering Committee, Task Force Committees and Injury Surveillance Committee.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>B.4 Describe the strategic program concerning the safety promotion and injury prevention work, which has been formulated!</p> <p>In Kitamoto City, the following plans have been enacted for each sector in accordance with the "4th Kitamoto City General Promotion Plan", and the following security and safety measures are being developed.</p> <p>[Example of measures]</p> <p>DV prevention: "4th Kitamoto City Gender Action Plan (Plan participated in by both men and women)"</p> <p>Senior citizen safety: "Kitamoto City Senior Citizen Welfare Plan 2012, 5th Insured Long-Term Care Service Plan"</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<p>General citizen living: "Kitamoto City Regional Welfare plan" Child safety: "Kitamoto City Support to Foster Next Generation Action Plan" Groups and individuals in the area are also involved with various security and safety programs, and are collaborating with the administration. [Examples of Safety Programs] Crime prevention patrol by voluntary crime prevention organizations Establishment of voluntary disaster prevention organization Traffic safety classes In addition to these programs that have been in place since before considering Safe Community, there are Task Force Committees for the six priority challenges that were set through Safe Community. Existing measures are utilized while developing programs with cross-sector collaboration.</p>	
<p>B.5 Who is responsible for the management of the SP/IP program and where are they based in the local political and administrative organization?</p> <p>The mayor has been the supervisor of various safety-related projects up until now. In the Safe Community Program, the Kitamoto City Mayor will act as the Kitamoto City Safe Community Steering Committee chair, and will be the supervisor.</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>B.6 Which is the lead unit for the SP/IP program?</p> <p>Kitamoto City Hall General Policy Department Cooperation Promotion Section Safe Community supervisor.</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>B.7 Is the Safe Communities initiative a sustained program or a project?</p> <p>"Promotion of Safe Community" has been positioned as a continuous program in the "4th Kitamoto City General Promotion Plan" which is the basic policy of Kitamoto City's city development. * Refer to "Appended document 2 General Promotion Plan" for details.</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>B.8 Are the objectives decided by the local politicians covering the whole community? Which are they?</p> <p>The target "A safe and secure community in which area residents take the initiative to participate and support the area" has been set in the "4th Kitamoto City General Promotion Plan" enacted under the mayor's</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

<p>directive. The performance indicators for the programs (carried out by each Task Force Committee) are divided into mid-Term and long-Term and actually set in the Safe Community activities introduced to achieve this target.</p> <p>* Refer to Appended document 8:Programs based on evidence" for details of each Task Force Committee's performance indicators.</p>	
<p>B.9 Who have adopted these objectives? Kenji Ishizu, Kitamoto City Mayor</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>B.10 How are the Safe Community objectives evaluated and to whom are the results reported?</p> <p>Short-Term, mid-Term and long-Term performance indicators are set for each program being carried out by the Task Force Committee for each priority sector.</p> <p>The short-Term and mid-Term performance is evaluated by the Task Force Committee, and the long-Term performance is evaluated by the Injury Surveillance Committee. These results are reported to the Kitamoto City Safe Community Steering Committee, and evaluated internally. All results are organized in an annual report, and presented to the Japan Institution for Safe Community, which is the Safe Community Support Center.</p> <p>In addition, these evaluation results are reported at the Steering Committee, and widely released to the citizens through the city gazette and website.</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>B.11 Are economic incentives in order to increase safety used? If yes, how are they used?</p> <p>As a disaster prevention measure, Kitamoto City is working to increase the number of voluntary disaster prevention organizations by the area citizens. Financial aid for purchasing disaster response supplies and equipment, etc., is available as a subsidy to establish and run such voluntary disaster prevention organizations. Free home earthquake resistance diagnosis services by professional engineering groups are also available, and help to educate citizens about earthquake resistance measures.</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<p>B.12 Are there local regulations for improved safety? If so, describe them</p> <p>[Kitamoto City Crime Prevention City Planning Promotion Ordinance]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Purpose Identify the liabilities of the city, citizens and business operators, etc., to promote city planning that prevents crime, and create a community where citizens can live securely and safely. • Details The city, citizens and business operators, etc., cooperate to carry out educational activities to enhance crime prevention awareness, implement voluntary crime prevention activities and maintain the environment, etc., and realize a community free of crime. <p>[Zone 30]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Purpose Ensure pedestrian safety by limiting car travel speeds to 30 km/h. • Details Maximum car speed is set to 30 km/h on community roads in some areas (Zones), and through-traffic is limited as much as possible to ensure safety for pedestrians, etc. In Kitamoto City, school routes are especially designated as Zones. The maximum speed is set to 30 km/h in the Zone. This speed is painted on the road, the sidewalks are widened, "STOP" signs are painted, and post cones are setup, etc. 	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
Section C Indicator 1	
<p>1.1 Describe the cross-sector group responsible for managing, coordinating, and planning of the SP/IP program.</p> <p>The following cross-sector organizations have been established in Kitamoto City to promote Safe Community.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Steering Committee This Council is composed of various leaders belonging to private and public groups involved with safety in Kitamoto City. This council manages, adjusts and plans the general Kitamoto City Safe Community program. • Task Force Committee Task force Committees are set for the six priority sectors: Traffic safety, disaster safety, crime prevention, senior citizen safety, suicide prevention and child safety. Programs for each sector are managed, adjusted and planned. 	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Kitamoto City Safe Community Promotion Headquarters (In-house organization of the City government) <p>The headquarters is chaired by the Kitamoto City mayor, and is composed of managers from each section. The headquarters is responsible for managing, adjusting and planning within City Hall.</p> <p>* Refer to "Appended document 4: Kitamoto City Safe Community Promotion Organization" for details on each organization.</p>	
<p>1.2 Describe how the local government and the health sector are collaborating in the SC/IP work.</p> <p>[Administrative]</p> <p>The mayor of Kitamoto City is the chair of the Kitamoto City Safe Community Steering Committee. The Kitamoto City Safe Community Steering Committee and Injury Surveillance Committee secretariat is handled by the Kitamoto City Cooperation Promotion Section and each task force's secretariat is handled by the city's respective section.</p> <p>The Saitama Prefecture Central Area Fire-Defense Headquarters and Konosu Police provide data regarding injuries and accidents. In addition, members from these agencies participate as members of each task force and the Injury Surveillance Committee.</p> <p>[Health and Welfare Sector]</p> <p>The Health Promotion Section of the Kitamoto City Health and Welfare Department functions as the Suicide Prevention Task Force Committee secretariat, and the Senior Citizen Nursing Section acts as the Senior Citizen Safety Task Force secretariat. Other members of the Health and Welfare Organization participate in the various task forces. These sections also provide data related to injuries, etc.</p> <p>Members of other Saitama Prefecture health agencies including the Konosu Health Department, Social Welfare Council, Community Comprehensive Support Center, Welfare Office and Child Welfare Officer Council participate in the Steering Committee, Taskforce Committees and Injury Surveillance Committee to provide information and implement programs.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>1.3 How are NGOs: Red Cross, retirement organizations, sports organizations, parent and school organizations involved in the SC/IP work?</p> <p>The following types of non-government and non-profit organizations are involved with the Kitamoto City Safe Community program in each sector.</p> <p>[Example]</p> <p>Community groups: Federation of Neighborhood Associations,</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

<p>Community Council, Senior Citizen's Club Association, Kitamoto City Co-op Network Association</p> <p>Sports groups: Sports Association, Youth Sports Group</p> <p>Parent groups: PTA, Traffic Safety Mother's Group</p> <p>Traffic groups: Traffic Safety Association, Traffic Instructor Association</p> <p>A variety of organizations, including other private groups and administrative agencies help to promote the Kitamoto City Safe Community programs.</p> <p>* Refer to "Appended document 4: Kitamoto City Safe Community Promotion Organization' for details on the groups participating in the Kitamoto City Safe Community program.</p>	
<p>1.4 Are there any systems for ordinary citizens to inform about risk environments and risk situations they have found in the community?</p> <p>Mainly the Kitamoto City community gazette and website are used. Staff also visit the community to give explain the high-risk of injuries in Kitamoto City. In addition, City sections release information regarding high risks in their respective fields. Safe Community Education events are held and data related to injuries and accidents in Kitamoto City is disclosed. The first Safe Community Forum was held in February 2014. Posters summarizing injury data were posted at the venue.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>1.5 Describe how the work is organized in a sustainable manner.</p> <p>Collaboration of the city measures and Safe Community is being promoted to ensure that the administration can be continuously involved in the Safe Community activities. Organizations in the administration collaborate with other departments to support and promote the Kitamoto City Safe Community activities.</p> <p>Promotion of Safe Community has been included in the "4th Kitamoto City General Promotion Plan", the basic policy for city planning. This shows the city's commitment to continual work on Safe Community activities.</p> <p>An outline indicating the composition, number of members, roles, terms and positioning, etc., has been set for the Steering Committee and task forces, etc. Collaboration with the Community Council, an existing community organization, is also planned.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

Section D Indicator 2

2.1 Describe the sustainable work in regard to SC/IP in following areas and how the different sectors including specific NGOs are involved in the work.

1. Safe traffic
2. Safe homes and leisure times
3. Safe children
4. Safe elderly
5. Safe work
6. Violence prevention
7. Suicide prevention
8. Disaster preparedness and response
9. Safe public places
10. Safe hospitals
11. Safe sports
12. Safe water
13. Safe schools

Are some of these areas overseen by from other organizations and/or agencies than from the community? How is the community involved?

Administrative agencies and private groups in Kitamoto City will carry out security and safety programs for areas 1 to 13.

Excerpts of the main programs are given below.

**Refer to "Appended document 7: Security and Safety Programs in Kitamoto City" for details on the programs.*

1. Traffic safety

Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Traffic safety	Traffic Safety Association	Local elementary schools
Parent-child classes	Traffic Safety Mother's Association	Police
Traffic safety Street campaign	Traffic Safety Association Traffic Safety Mother's Association Traffic Instructor Association	Police City
Installation of street lights and curve mirrors	Electricians in city	City
Zone 30		City

2. Home safety and leisure safety

Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
DV consultations		City Police Women's Consultation Center

Are the descriptions sufficient?

Yes

No., If no!! What is missing:

Sports instructor training	Kitamoto City Youth Sports Group	
3. Child safety		
Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Visits to homes with infants and toddlers for consultation & advice	Welfare officer, children's welfare officer	City
City patrol activities (Local children watch-over)	Youth Guidance Counselors Crime Prevention promotion staff School guard leader	City
4. Senior citizen safety		
Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Group for prevention of being in need of nursing care	Volunteers Nurses	City
Senior Citizen Watch-over Network	Newspaper delivery staff Gas company, etc.	Welfare officer Health Department Police City
Senior citizen abuse consultations	Area Comprehensive Support Center	City
5. Work safety		
Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Seminars on work disaster prevention	Local construction companies and groups	
Publicity activities regarding farming dangers	Kitamoto City Agriculture Committee	
6. Violence prevention		
Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Child abuse prevention measures		City Health Department
Senior citizen abuse consultations	Area Comprehensive Support Center	City

7. Suicide prevention

Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Suicide measures (training of gatekeepers)		City Health Department
Mental health consultations		City Health Department

8. Disaster prevention and disaster measures

Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
e-Bou(prevention) mail (information provision regarding occurrence of disasters)	Crime Prevention Association	Police
Preparation and distribution of hazard map		City

9. Public (place) safety

Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Inspection of park equipment, etc.		City
Adoption of barrier free and universal designs		City
Crime prevention patrols by blue-light patrol cars		City Police

10. Hospital safety

In accordance with Medical Service Laws, hospitals and clinics are obligated to implement measures to ensure medical safety (maintenance of policy for safety control, holding of committee meetings, holding of employee training, etc.) The 39 medical agencies in Kitamoto City have a system for controlling safety based on this Medical Service Law and the enforcement regulations.

11. Water safety

Program	Responsible organization	
	Private	Administrative
Beginners Swimming Classes	Swimming Federation	City, etc.

12. School safety			
Program	Responsible organization		
	Private	Administrative	
Watch-over children during commute to and from school	Traffic Instructors School guard leaders PTA Neighborhood Associations, etc.	City	
<p>Each school is working on safety in the school. The Nakamaru Elementary School and Miyauchi Jr. High School are collaborating with Safe Community and carrying out activities aiming for Safe School certification.</p>			
<p>2.2 Describe the work with genders, all ages and all environments and situations. Describe all activities like falls prevention and how the work is done</p> <p>In Kitamoto City, prevention programs covering almost all genders, ages and environments are carried out.</p> <p><i>*Refer to "Appended document 7: Security and Safety Programs in Kitamoto City" for details.</i></p>			<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
Section E Indicator 3			
<p>3.1 Identify all high risk groups and describe what is being done to increase their safety. Groups at risk are often:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Indigenous people</i> 2. <i>Low-income groups</i> 3. <i>Minority groups within the community, including workplaces</i> 4. <i>Those at risk for intentional injuries, including victims of crime and self-harm</i> 5. <i>Abused women, men and children</i> 6. <i>People with mental illness, developmental delays or other disabilities</i> 7. <i>People participating in unsafe sports and recreation settings</i> 8. <i>Homeless</i> 9. <i>People at risk for injuries from natural disasters</i> 10. <i>People living or working near high- risk environments (for example, a particular road or intersection, a water hazard etc.</i> 11. <i>People at risk due to religion, ethnicity or sexual preferences</i> <p>In Kitamoto City, measures are taken for the following types of high-risk groups. (* Any measures with no special note are carried out by the city.)</p> <p>(1) Low-income group</p> <ul style="list-style-type: none"> • Public welfare system (527 households currently receiving assistance as of March 31, 2014) 			<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

- Public welfare system to ensure a minimum standard of living is issued to low-income households that meet certain requirements.
- Schooling support policy
- For low-income household meeting certain requirements, part of the costs for school items, etc., required for school education is subsidized.

(2) Physically-handicapped persons (1949 persons), mentally-handicapped persons (381 persons), mentally-challenged persons (350 persons)

* Figures given in parentheses are the number of persons who have been issued handicapped person's passbooks as of March 31, 2014.

- Supply of costs for paving to accommodate physically-handicapped persons
- Dispatch of guide helpers for visually-impaired persons
- Daily life support including temporary care, shuttle bus, and assistance for outings, etc.
- Supply, lending of daily living utensils

(3) Abuse victims

- Women's consultations
 - Consultations regarding DV, etc.
- Senior citizen abuse consultations
 - Consultations regarding senior citizen abuse are accepted from the senior citizens, their family, caregivers and welfare staff, etc. (Carried out at Area Comprehensive Support Center)
- Fureai(Communication of) Parent-Child Support program
 - Psychological care is given to mothers, who are at a high risk of giving abuse, through group meetings (Carried out at Health Department)

(4) High-risk groups at time of natural disaster

- Preparation of list of persons requiring support
 - A list of persons (senior citizens, and physically-handicapped persons, etc.) requiring support in the event of a disaster such as an earthquake is prepared. (By Welfare Counselors)
- Preparation of hazard map
 - Hazards that could occur in the neighborhood in the event of a disaster are shown

3.2 Give examples of high risk environments

1. Describe how risk environments in the community are identified

In Kitamoto City, areas with a high risk of landside disasters are designated in the following manner as hazard spots (sediment disaster alert areas, sediment disaster special alert areas).

Name of alert area	Type of natural phenomenon that could cause sediment disaster
1-chome Ishitojuku 1	Collapse of steep slopes
6-chome Ishitojuku 1	Collapse of steep slopes

Sediment disaster alert areas...

Environment at high risk of sediment disaster caused by collapse of steep slope

*Areas at potential risk in the event of an earthquake are shown on the hazard map prepared by the city. The Disaster Safety Task Force Committee carries out a field investigation of evacuation routes, and identifies any hazardous spots.

2. Describe prioritized groups and/or environments

[Priority groups]

Group for which evaluation in event of disaster is difficult, such as people living in risk environment listed above (hazard spots), especially senior citizens and handicapped persons.

[Priority environment]

High risk environment listed above.

3. Are there specific programs for their safety in the community

The community is participating in the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism's "Sediment Disaster, National United Disaster Prevention Drills".

4. Describe the timetable of the work

The drills are carried out every June during the Sediment Disaster Prevention Month.

5. Are these groups involved in the prevention aspect of these programs?

The chairs of the neighborhood associations in the above alert areas, the Kitazato University Medical Center that neighbors the alert areas and the city carry out united sediment disaster prevention drills.

Are the descriptions sufficient?

Yes

No., If no!! What is missing:

Section F Indicator 4	
<p>4.1 Describe the evidence-based strategies/programs that have been implemented for different age- groups and environments.</p> <p>Kitamoto City carries out the following types of programs based on evidence for various age groups and environments. The programs carried out by the Task Force Committee in respect to the priority challenges are listed below.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Traffic Safety Task Force Committee <ol style="list-style-type: none"> (1) Implementation of traffic safety classes (2) Preparation of hazard spot map 2. Disaster Safety Task Force Committee <ol style="list-style-type: none"> (1) Immediate disaster prevention drills (2) Improvement of voluntary disaster prevention organizations (3) Increase of measures to prevent furniture from toppling (4) Preparation and distribution of disaster booklet 3. Crime Prevention Task Force Committee <ol style="list-style-type: none"> (1) Carry out of patrols with community cooperation (2) Strengthen of crime prevention education activities (3) Increase of crime prevention lectures 4. Senior Citizen Care Task Force Committee <ol style="list-style-type: none"> (1) Preparation and distribution of residential accident prevention (2) Appeal for and use of watch-over slogans (3) Publicizing of fall prevention exercises 5. Suicide Task Force Committee <ol style="list-style-type: none"> (1) Increase of public awareness on suicide prevention (2) Creation of system in communities for response to various problems (3) Training of people to create an "Identify, Connect and Watch" community (4) Share of information between related agencies 6. Child Safety Task Force Committee <ol style="list-style-type: none"> (1) Preparation of Prevention of Toddler Accidents at Home Poster (scheduled) (2) Preparation of Hazard Spot Map (in cooperation with Traffic Safety Task Force Committee) (3) Street campaign for abuse prevention (scheduled) (4) Distribution of pamphlet regarding crime prevention (scheduled) <p><i>*Refer to Appended document 8: Programs based on evidence" for details.</i></p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<p>4.2 Has any contacts been established with SCSC , WHO CCCSP, other scientific institutions, or knowledgeable organizations about the development and/or implementation of evidence-based strategies? Which ones? What has been the extent of their counsel?</p> <p>Kitamoto City has asked the Japan Institution for Safe Community (the Safe Community Support Center) for general support for acquiring certification, and is participating in various Steering Committee, Task Force Committee meetings and Injury Surveillance Committees as an advisor.</p> <p>Members of the Medical Association, National Institute of Public Health, Universities, Health Department, Fire Department and Police Department participate in the Injury Surveillance Committee.</p> <p>These participants give advice based on data analysis and evaluation of programs with long-term indicators.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>Section G Indicator 5</p>	
<p>5.1 What local data is used to determine the injury prevention strategies? For example, registering injuries can be done at hospitals, health centers, dentists, schools, care of the elderly organizations and the local police. Household surveys can also be used for collection of data about injuries and risk environments and risk situations. Which methods are used in the community?</p> <p>When deciding the prevention measures, the following injury data is collected and analyzed according to severity.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demographic statistics issued by Ministry of Health, Labor and Welfare • Ambulance call-out data issued by Fire Department • Police statistics issued by Police Department (traffic accidents, crime) • Statistics on suicide issued by Cabinet Office • Data on payments made with by the Japan Sports Promotion Center disaster mutual fund (injuries at local elementary schools and junior high schools), etc. <p>A survey of residents was also conducted to collect information that cannot be seen with this existing data, such as on minor injuries, near-miss accidents, and awareness and actions for security and safety.</p> <p><i>*Refer to "Appended document 9: Program to record frequency and cause of injuries, etc." for details.</i></p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<p>5.2 Describe how data are presented in order to promote safety and prevent injuries in the community.</p> <p>The various data is submitted by the regulating agency or group in a format that matches the indicators used by the Task Force Committee, or just data is submitted.</p> <p>[Example]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demographic statistics: The data collected by the Ministry of Health, Labor and Welfare based on city information is obtained from the Konosu Health Department once a year. • Police Statistics: Data collected by the Police Department is obtained once every two years. • Ambulance call-out data: Data collected by the Fire Department is obtained once a year. • Survey on citizens' awareness of security and safety: The results of a survey conducted by the city once a year is obtained. <p>*Refer to "Appended document 9: Program to record frequency and cause of injuries, etc." for details.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>5.3 Describe how the community documents and uses knowledge about causes of injuries, groups at risk and risky environments. How does the community document progress over time?</p> <p>The various data is gathered by the Safe Community supervisor at the City's Cooperation Promotion Section, and tabulated. The Injury Surveillance Committee gives advice from an expert standpoint on how to collect the data and on the tabulation results, etc. The results are provided to each Task Force Committee, and also disclosed to the general public through the city gazettes and website, etc.</p> <p>Each Task Force Committee sets their challenges based on that data, and uses the data to measure the effect of programs carried out to resolve such challenges.</p> <p>*Refer to "Appended document 9: Program to record frequency and cause of injuries, etc." for details.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p>Section H Indicator 6</p>	
<p>6.1 How does your community analyze results from the injury data to track trends and results from the programs? What is working well and has given you good results. What are the plans to continue? What needs to be changed?</p> <p>Kitamoto City has set indicators to measure the effect of programs in steps as shown below. Data regarding injuries is analyzed according to each indicator.</p>	<p>Are the methods used sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

<p>1. Activity indicator Indicator to measure the results of program activities (Example) Number of educational handbills distributed, number of traffic safety classes held</p> <p>2. Short-Term indicator Indicator to measure changes in awareness achieved through program Example) Citizen survey, etc.</p> <p>3. Mid-Term indicator Indicator to measure changes in actions achieved through program Example) Number of voluntary disaster prevention organizations newly established</p> <p>4. Long-Term indicator Changes in injury frequency and cases made achieved through program Example) Number of suicides per year and actual trends Programs will be improved based on the results of each indicator.</p> <p>Kitamoto City does not have a system to collect injury data from medical institutions, so ambulance call-out data is positioned as the major injury data at this point. However, it is difficult to obtain data on relatively minor injuries and accidents from the ambulance call-out data, so it is necessary to collect injury data from medical institutions so a wider range of injuries and accidents can be covered. A test survey of medical institutions focusing on local surgical departments was conducted in February 2014. Currently, we are studying an efficient implementation method that we can incorporate in our next survey.</p> <p><i>*Refer to "Appended document 9: Programs for recording frequency and causes of injuries" for details on the survey of medical institutions.</i></p>	
<p>6.2 Describe how the results from the program evaluations are used</p> <p>The results of program evaluations are utilized in the following manner.</p> <p>(1) Improvement of programs Regarding programs for each priority challenge, the Task Force Committees and Injury Surveillance Committee evaluate each program based on the short-Term, mid-Term and long-Term performance indicators, and determine the improvements, etc., needed for the program.</p> <p>(2) Deciding direction of future Safe Community program The results of evaluations are reported to the Japan Institution for Safe Community for an external evaluation. At the same time, the Kitamoto City Safe Community Steering Committee uses the data as a foundation of determining the direction of future activities.</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

<p>(3) Feedback to citizens Results of evaluations are widely disclosed to the citizens through various measures.</p>	
<p>6.3 Describe the changes in pattern of injuries, attitudes, behavior and knowledge of the risks for injuries as a result of the programs. <i>*Refer to "Appended document 8: Programs based on evidence" for details.</i></p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>Section I Indicator 7</p>	
<p>7.1 Describe how the community has joined in and collaborates in national and international safe community networks.</p> <p>Kitamoto City is participating in the network with the following opportunities.</p> <p>1. In Japan</p> <p>(1) Preliminary review, local screening, on-site review and certification ceremonies of other municipalities promoting SC (Listed in section I-4)</p> <p>(2) Safe Community information events held by other municipalities promoting SC</p> <p>(3) National SC Promotion Municipality Network Conference (Listed in section I-4)</p> <p>(4) Seminars and periodic meetings held by JISC (Listed in section I-4)</p> <p>2. Overseas</p> <p>(1) International Conferences (Listed in section I-4)</p> <p>(2) Overseas tours held by JISC</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>
<p>7.2 Will the designation ceremony coincide with any international conference, seminar or other forms of international or national exchange?</p> <p>A forum with Safe Community experts from Asian regions will be held. We plan to exchange ideas with Japanese municipalities promoting Safe Community at this session.</p>	
<p>7.3 Which already designated Safe Communities will be invited for the designation ceremony?</p> <p>All certified Japanese municipalities and those working for certification (18 municipalities)</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No., If no!! What is missing:</p>

<p>7.4 Which international conferences and national Safe Community conferences has the municipality participated in?</p>	<p>Are the descriptions sufficient? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>
<p><Overseas> Sept. 2012 Participated in Matsubara City and JISC Safe Community Joint Seminar Nov. 2012 Participated in and made presentation at the 6th Asian Regional Conference on Safe Communities (Toshima, Tokyo) Nov. 2013 Participated in Taiwan Safe Community Seminar May 2014 Participated in and made presentation at the 7th Asian Regional Conference on Safe Communities (Busan, Korea)</p> <p><Japan> Nov. 2011 Participated in "Safe Community & International Safe School 1-year University Meeting" (Atsugi) Dec. 2011 "Conference on New Indicators for Safe Community" (Komoro) May 2012 Participated in Minowa City, Nagano Safe Community certification ceremony Sept. 2012 Participated in "2012 Citizens' Security and Safety Forum in Komoro" Nov. 2012 Participated in Toshima City, Tokyo Safe Community certification ceremony Dec. 2012 Participated in Komoro City, Nagano Safe Community certification ceremony Jan. 2013 Visited Sakae Ward, Yokohama Safe Community for on-site review Feb. 2013 Participated in Kameoka City, Kyoto Safe Community re-certification ceremony July 2013 Participated in JISC Safe Community seminar Aug. 2013 Visited Matsubara City Safe Community for on-site review Oct. 2013 Participated in Sakae Ward, Yokohama Safe Community certification ceremony Nov. 2013 Participated in Atsugi City Shimizu Elementary School Safe School certification ceremony / Participated in Matsubara City Safe Community certification ceremony / Participated in National Safe Community Promotion Municipality Network Conference Dec. 2013 Participated in Kurume City Safe Community certification ceremony Feb. 2014 Participated in Citizen Security and Safety Forum in Kameoka 2014 Poster Exhibit</p>	

<p>May 2014 Visited Chichibu City Safe Community for preliminary review / Visited Koga City Safe Community for preliminary review / Visited Towada City Safe Community for preliminary review</p> <p>July 2014 Participated in JISC Safe Community seminar</p>	
<p>7.5 In which Regional Network for Safe Communities is the community a member or planning to seek membership? (Asian, European, Pan-Pacific, African or Latin-American Regional Network for Safe Communities)</p> <p>Asian Regional Safe Community Network</p>	<p>Are the descriptions sufficient?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No.., If no!! What is missing:</p>

WHOセーフコミュニティ協働センター

セーフコミュニティ認証申請書

(様式A)



2014年8月

埼玉県北本市

コラム1	コラム2
コミュニティ記載欄	審査員記載欄
セクション A コミュニティの概要	
<p>A-1 コミュニティ及びその歴史的発展について簡潔に述べよ。</p> <p>北本市は、東京都の北部に隣接する埼玉県のほぼ中央に位置している。人口は、2014年8月1日現在68,759人、面積は19.84km²の自治体である。市の中心をJR高崎線(鉄道)が通り、その周辺に市街地が形成されている。さらに、その外側には緑豊かな田園地帯が広がり、西側には荒川が流れている。</p> <p>江戸時代(1600-1870年頃)には主要幹線道路である中山道を行きかう人々で賑わい、荒川には河岸場が設けられ、江戸(現在の東京)から物資が流通していた。1889年までは14箇村が存在していたが、合併を繰り返し、1959年に「北本町」、1971年に「北本市」となり、現在に至る。首都圏から45kmに位置しているため、都心への通勤・通学の便が良く、住宅都市として発展してきた。</p> <p>※「補足1 北本市の概要」にて詳細を記載。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>A-2安全に関する全体的な方策、抱負・目標、コミュニティの取り組みについて述べよ。</p> <p>(コミュニティが<u>安全についてどのような方法で、どのようなビジョンと目標に向けて取り組んでいるのか</u>を示せば良い。その目指すものが「一般的な(SC無しでも到達できるような安易な)レベルではないこと」が求められる)</p> <p>北本市では、まちづくりの基本指針として『第四次北本市総合振興計画』を策定しており、その中で、安全向上の在り方について以下のとおり示している。</p> <p>① 目標</p> <p>「地域住民が主体的に参加し、地域の支え合いのもと、安心・安全に暮らすことができるコミュニティ」</p> <p>② 方策</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>①の実現のため、4つの主要施策を掲げ、その1つに「セーフコミュニティの推進」を位置づけている。 ※総合振興計画に関しては、「補足2 総合振興計画について」を参照のこと。</p> <p>③具体的な方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民との協働事業を所管する協働推進課にセーフコミュニティ担当を設置した。 ・民間・行政を問わず、地域のさまざまな団体が参加する推進協議会・外傷サーベイランス委員会・6つの対策委員会を設置した。 ・対策委員会の活動等を通じ、さまざまな団体が協働して安心・安全の取組みを実践している。 <p>※北本市セーフコミュニティの組織に関しては「補足4 北本市セーフコミュニティ推進体制」を参照のこと。</p> <p>④ 展望</p> <p>北本市には、地域住民が主体的なまちづくりを行う単位として「コミュニティ」が設置され、市域を8つに分割している。この「コミュニティ」と、北本市セーフコミュニティにおける重点分野ごとに設置した対策委員会が連動しながら住民が主体的に参加するセーフコミュニティを推進していく。</p> <p>※コミュニティに関しては、「補足3 北本市の『コミュニティ』について」を参照のこと。</p>	
<p>A-3首長（及び同等の立場）及び実行委員会はどのように関わっているか。また、（セーフコミュニティを推進するための）分野横断的な組織のトップは誰か。</p> <p>市長が北本市セーフコミュニティ推進協議会（北本市セーフコミュニティの決定機関、北本市の安心・安全に関わる50を超える団体の長で構成される）の会長となり、分野・組織を超えた協働によるセーフコミュニティ活動を包括的に管理、推進している。</p> <p>また、北本市長として、庁内の分野横断的な協働・連携を進めるために協働推進課にセーフコミュニティ担当を設置し、全庁的に取組む体制を確保している。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p>首長は関わっているか？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>実行委員会は関わっているか？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>どこが分野横断的なグループをまとめているか？</p>

<p>また、市議会は、セーフコミュニティの趣旨に賛同しており、議会報告等においてセーフコミュニティの情報を市民に発信している。</p>	
<p>A-4 コミュニティにおけるリスクの概観について述べよ。 北本市は、地域診断の結果、6つの重点分野を設定した。ここでは、各分野におけるリスクの概要を記載する。</p> <p>① 交通</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通事故死傷者数のうち、高齢者が占める割合が多い。 ・15～19歳における交通事故死傷者数も多い。 <p>② 災害時の安全</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後5年間に於ける地震災害を含めた自然災害に対する不安を、70%の市民が感じている。 ・日本で過去に起こった地震では、半数以上の被害者が高齢者である。 <p>③ 犯罪の防止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・刑法犯認知件数は減少しているが、街頭犯罪は近年微増の傾向がある。 ・街頭犯罪の6割以上が乗り物盗である。 <p>④ 高齢者の安全</p> <ul style="list-style-type: none"> ・65歳以上になると、男女ともに転倒による受傷の割合が高くなる。 ・ひとり暮らし、夫婦のみの高齢者世帯が多い。 <p>⑤ 自殺</p> <ul style="list-style-type: none"> ・40～60歳代の働き盛りの男性に自殺が多い。 ・60歳以上の女性に自殺が多い。 <p>⑥ 子どもの安全</p> <ul style="list-style-type: none"> ・0～4歳は一般負傷で救急搬送される人数が多い。 ・虐待通告受付件数が増加している。 <p>※「補足6 北本市における外傷リスクの概況」にて詳細を記載。</p>	<p>リスクの外観は十分に記述されているか？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

セクション B コミュニティの構造	
<p>B-1 人口動態構造について述べよ。</p> <p>北本市の人口は、2014年8月1日現在で68,759人である。一時は7万人を超えていたが、2005年から緩やかに減少している。</p> <p>年代別の人口は、2010年現在で15歳未満(年少人口)が13%、15～64歳(生産年齢人口)が65%、65歳以上(老年人口)が22%という構成比となっている。各年代における人口推移は、1980年から年少人口が減少している一方で、65歳以上の老年人口は増加しており、少子高齢化が進んでいる。</p> <p>特に人口が多い年代は、男女ともに30歳代と50歳代後半～60歳代であり、若い年代ほど人口が少なくなっている。こうした傾向は、国・埼玉県の人口と共通している。</p> <p>北本市における外国人の人口は増加しており、2010年には438人となっている。そのうち、最も多いのは中国人の176人、次いでフィリピン人の82人となっている。</p> <p>※「補足5 北本市の人口動態構造」にて詳細を記載。</p>	<p>人口動態構造とリスクについて十分に記述されているか？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-2現在の安全向上・外傷予防の取組み及び今後の計画について述べよ。</p> <p><現在の安全向上・傷害予防の取組み></p> <p>日本では、国・県・市のそれぞれにおいて、行政、警察、消防等が主体となって安全施策が進められている。市では分野ごとに行政計画を策定し、それらに基づいて安全行政を計画的に進めている。</p> <p>また、住民レベルでも自治会などの地縁組織や交通・防犯などの分野ごとの民間団体が活発に安全向上のための活動を展開している。本市では、住民自治を推進するため、市域を8分割した「コミュニティ」という単位を設定している。「コミュニティ」ごとに住民が主体となってイベントやレジャーの企画から安心・安全の活動まで実施している。</p> <p>社会の高齢化、生活環境の変化、安全課題の多様化、住民の価値観の多様化が進む中で、行政では人材や財政面の制約により従来のように全てを担うことが難しくなっている。そのため、「コミュニティ」を始めとした地域団体や民間団体と連携し、効果的な安心・安全のまちづくりを推進している。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>※「コミュニティ」に関しては、「補足3 北本市の『コミュニティ』について」を参照のこと。</p> <p><今後の安全向上・外傷予防計画></p> <p>セーフコミュニティに取り組んだことで、以下のような連携体制が構築された。</p> <p>① 政策の連携</p> <p>市の安心・安全に関するあらゆる団体の長で構成される推進協議会の設置により、行政と民間の安全政策が連携する仕組みが構築された。</p> <p>② 対策の連携</p> <p>けがや事故に関するデータをもとに抽出した6つの重点課題ごとに対策委員会を設置し、対策を進めている。これにより、それまで個別に取り組んでいた主体が連携し、共通の目標を持って対策を推進する仕組みが構築された（対策の連携）。</p> <p>今後は、①・②における協働体制を通じて安全向上を体系的に進めていく。</p>	
<p>B-3継続的な傷害予防の取組みに対して、コミュニティの政治家はどのような支援を行っているか。また、地域行政は取組みのどのような部分を担っているか。</p> <p>北本市長が北本市セーフコミュニティ推進協議会長を務め、セーフコミュニティ活動を包括的に管理、推進している。</p> <p>そして、市長の指示のもと、北本市は全庁的にセーフコミュニティに取り組む、関係課職員が6つの対策委員会に事務局又は委員として参加している。</p> <p>北本市議会議員には、セーフコミュニティ活動の進捗状況について定期的に報告し、助言を受けている。市が負担する予算およびセーフコミュニティの進捗状況については、市議会で報告し、合意を得たうえで進めている。</p> <p>県レベルの支援としては、鴻巣警察署、鴻巣保健所から、また埼玉県央広域消防本部から、けがや事故等に関するデータの提供を受けているほか、推進協議会・対策委員会・外傷サーベイランス委員会に参加してもらっている。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-4現在すでに策定されている安全向上・傷害予防の取組みの方策（戦略）について述べよ。</p>	<p>記述は十分か？</p>

<p>北本市では、『第四次北本市総合振興計画』に基づき、下記のとおり分野ごとに計画を策定し、安心・安全の施策を展開している。</p> <p>【施策の事例】</p> <p>DV予防：「第四次北本市男女行動計画（男女共同参画プラン）」</p> <p>高齢者の安全：「北本市高齢者福祉計画2012・第5期介護保険事業計画」</p> <p>市民生活全般：「北本市地域福祉計画」</p> <p>子どもの安全：「北本市次世代育成支援行動計画」</p> <p>また、地域の団体・個人もさまざまな安心・安全の活動に携わっており、行政と連携している。</p> <p>【安全活動の事例】</p> <p>自主防犯組織による防犯パトロール</p> <p>自主防災組織の設置</p> <p>交通安全教室の実施</p> <p>これらセーフコミュニティ着手以前からの取組みに加え、セーフコミュニティを通して6つの重点課題に対して対策委員会を設置し、既存の対策を生かしつつ分野横断的な連携により活動を展開している。</p>	<p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-5 安全向上・傷害予防対策の進行・管理の責任者は誰か(または、どの部署か)。</p> <p>また、彼(またはその部署)は地域の政治的組織及び行政組織においてどのように位置付けられているか記載せよ。</p> <p>これまでの安全に関する各種事業の責任者は、市長である。セーフコミュニティプログラムにおいても、北本市長が北本市セーフコミュニティ推進協議会長を務め、その責任者となっている。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-6 安全向上・傷害予防対策を主導・監督している部署等はどこか。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p>

<p>北本市役所総合政策部協働推進課セーフコミュニティ担当</p>	<p><input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-7 セーフコミュニティは、継続的なプログラムかプロジェクトか述べよ。</p> <p>北本市のまちづくりの基本指針である『第四次北本市総合振興計画』に、「セーフコミュニティの推進」を継続的なプログラムとして位置づけている。</p> <p>※詳細は「補足2 総合振興計画について」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-8 コミュニティの政治的リーダーによって具体的な安全向上に関する目標は設定されているか。また、それはどのようなものか。</p> <p>市長の指揮のもと策定された「第四次北本市総合振興計画」において、「地域住民が主体的に参加し、地域の支え合いのもと、安心・安全に暮らすことができるコミュニティづくり」という目標が設定されている。</p> <p>この目標を達成するため導入したセーフコミュニティ活動において、(対策委員会ごとに実施する)取組みの成果指標を短期・中期・長期に分けて具体的に設定している。</p> <p>※各対策委員会の成果指標の詳細は、「補足 8 根拠に基づいたプログラム」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-9 その目標を採用したのは誰か。</p> <p>北本市長石津賢治</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-10 そのSC目標(の達成度)はどのように評価され、その評価結果は誰に対して報告されるか。</p> <p>重点分野ごとの対策委員会において、それぞれが実施する取組に短期・中期・長期の成果指標を設定している。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ</p>

<p>短期・中期の成果は対策委員会が、長期の成果は外傷サーベイランス委員会が評価する。また、それらの結果は、北本市セーフコミュニティ推進協議会に報告し、内部評価を行う。さらに全ての結果を年間レポートにまとめ、セーフコミュニティ支援センターである日本セーフコミュニティ推進機構に提出し、外部評価を受けている。</p> <p>さらに、それらの評価結果は、推進協議会で報告するとともに、市の広報紙やホームページを通じて、市民に広く周知する。</p>	<p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-11安全を向上させる対策に、経済的なインセンティブを活用しているものはあるか。また、どのように活用しているか。</p> <p>防災対策として、北本市は地域住民の自主防災組織の組織率向上を推進している。そのため、自主防災組織の設立や活動の補助として、災害対応資機材の購入等といった経済的な支援を行っている。また、専門の技術者団体による無料の家屋耐震診断サービスを実施し、市民への耐震啓発に寄与している。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>B-12安全を向上させるため、地域における規定・規則はあるか。ある場合は説明せよ。</p> <p>「北本市防犯のまちづくり推進条例」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目的 防犯のまちづくりを推進するため、市・市民及び事業者等の債務を明らかにし、市民が安全で安心して暮らすことのできる地域社会を実現すること。 ・内容 市、市民、事業者等が協力し、防犯意識を高揚させるための啓発活動、自主的な防犯活動、環境整備等を行い、犯罪のない地域社会を実現させる。 <p>「ゾーン30」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目的 自動車の走行速度を時速30キロメートルに抑えることで、歩行者の安全を確保すること。 ・内容 ある一定の範囲内（ゾーン）の生活道路において、自動車の最高速度を30 km/hに設定し、通過交通を可能な限り抑制することで歩行者などの安全を確保する。本市では、特に小学校の通学路をゾーンに指定 	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>している。</p> <p>具体的には、ゾーン内で最高速度30km/hの規制標示の塗布・路側帯の拡幅・「止まれ」標示の塗布・ポストコーン設置などを行う。</p>	
<p>セクションC 【指標1】</p>	
<p>C-1安全向上・傷害予防対策の管理・調整・企画を担う分野横断的なグループについて述べよ。</p> <p>本市では、セーフコミュニティ推進にあたり、下記のとおり分野横断的な組織を設置している。</p> <p>○ 推進協議会 北本市の安全に関する民間・行政を含めた様々な団体の長で構成されている。北本市セーフコミュニティ活動全体の管理・調整・企画を担っている。</p> <p>○ 対策委員会 交通安全、災害時の安全、犯罪の防止、高齢者の安全、自殺、子どもの安全という6つの重点分野ごとに管理・調整・企画を担っている。</p> <p>○ 北本市セーフコミュニティ推進本部(庁内組織) 北本市長を本部長とし、部長級で構成されており、庁内の管理・調整・企画を担っている。</p> <p>※各組織の詳細は「補足4 北本市セーフコミュニティ推進体制」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>C-2当該地域の行政及び保健・福祉セクターは、安全向上・傷害予防対策においてどのように協働しているか述べよ。</p> <p><行政></p> <p>北本市セーフコミュニティ推進協議会の会長は、北本市長が務めている。また、北本市セーフコミュニティ推進協議会及び外傷サーベイランス委員会の事務局は、北本市協働推進課が担当し、各対策委員会の事務局は、市の関係課が担当している。</p> <p>また、埼玉県中央広域消防本部や鴻巣警察からは、けがや事故に関するデータの提供を受けているほか、各対策</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>委員会や外傷サーベイランス委員会の委員として参加していただいている。</p> <p><保健・福祉セクター></p> <p>北本市の保健福祉部から健康づくり課が自殺対策委員会の事務局を担い、高齢介護課が高齢者の安全対策委員会の事務局を担っている。その他の保健福祉部職員も委員として各対策委員会に参加している。また、外傷に関するデータ等を提供している。</p> <p>さらに、埼玉県保健機関である鴻巣保健所職員、社会福祉協議会委員、地域包括支援センター職員、民生委員・児童委員協議会委員が推進協議会、対策委員会、外傷サーベイランス委員会等に参加し、情報提供及び取組みの実践を担っている。</p>	
<p>C-3赤十字、退職者組織、スポーツ組織、保護者学校組織などのNGOが安全向上・傷害予防に関わっているか述べよ。</p> <p>各分野において以下のような非政府・非営利の団体が北本市セーフコミュニティ活動に関わっている。</p> <p>(例)</p> <p>地域住民の団体：自治会連合会、コミュニティ協議会、老人クラブ連合会、北本市コープネットワークの会</p> <p>スポーツ団体：体育協会、スポーツ少年団</p> <p>保護者団体：PTA、交通安全母の会</p> <p>交通団体：交通安全協会、交通指導員会</p> <p>その他の民間団体や行政機関等、幅広い分野の団体が北本市セーフコミュニティの活動を推進している。</p> <p>※北本市のセーフコミュニティ参加団体の詳細に関しては、「補足4 北本市セーフコミュニティ推進体制」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>C-4一般市民にハイリスクの環境や状況について知らせる仕組みはあるか述べよ。</p>	<p>記述は十分か？</p>

<p>主に北本市の広報紙やホームページを活用している。また、出前講座で地域に出向き、北本市における外傷のハイリスクについて解説している。そのほか、市の担当課が、各業務の属する分野におけるハイリスクについて情報発信している。さらに、セーフコミュニティの啓発イベントを開催し、北本市のけがや事故の状況に関するデータを公開している。2014年2月には、初めてセーフコミュニティフォーラムを開催し、会場に外傷データについてまとめたポスターを掲示した。</p>	<p><input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>															
<p>C-5どのように取り組み(work)が持続可能な方法で組織化(体系化)されているか述べよ。 行政がセーフコミュニティ活動に継続的に関わることができるように、市の施策とセーフコミュニティとの連動を進めている。また、庁内組織は、部署間で連携を取り、北本市セーフコミュニティ活動の支援・推進を図る。 さらに、まちづくりの基本指針である「第四次北本市総合振興計画」にセーフコミュニティの推進を位置づけ、継続的に取組む姿勢を示している。 なお、推進協議会や対策委員会等については、要綱を定めており、その中で構成・人数・役割・任期・位置づけ等を明記している。また、既存の地域組織であるコミュニティ協議会との連携を計画している。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>															
<p>セクションD【指標2】</p>																
<p>D-1下記の領域における安全向上・傷害予防に関する継続的な取り組みについて記載すること。また、特定のNGOはじめ各分野がどのようにかかわっているか述べよ。</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. 交通安全</td> <td style="width: 33%;">2. 家庭の安全及び余暇時間の安全</td> <td style="width: 33%;">3. 子どもの安全</td> </tr> <tr> <td>4. 高齢者の安全</td> <td>5. 労働安全</td> <td>6. 暴力予防</td> </tr> <tr> <td>7. 自殺予防</td> <td>8. 防災及び災害対策</td> <td>9. 公共（場）の安全</td> </tr> <tr> <td>10. 病院の安全</td> <td>11. スポーツの安全</td> <td>12. 水の安全</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 学校の安全（セーフスクール）</td> </tr> </table> <p>これらのうち、コミュニティではなく、他の組織や機関によって担われているものはあるか。それについて、コミュニティはどのように関わっているか述べよ。</p> <p>北本市では、1～13の領域におけるさまざまな安心・安全の活動を行政・民間が行っている。</p>	1. 交通安全	2. 家庭の安全及び余暇時間の安全	3. 子どもの安全	4. 高齢者の安全	5. 労働安全	6. 暴力予防	7. 自殺予防	8. 防災及び災害対策	9. 公共（場）の安全	10. 病院の安全	11. スポーツの安全	12. 水の安全	13. 学校の安全（セーフスクール）			<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
1. 交通安全	2. 家庭の安全及び余暇時間の安全	3. 子どもの安全														
4. 高齢者の安全	5. 労働安全	6. 暴力予防														
7. 自殺予防	8. 防災及び災害対策	9. 公共（場）の安全														
10. 病院の安全	11. スポーツの安全	12. 水の安全														
13. 学校の安全（セーフスクール）																

ここでは、主なものを抜粋する。

※取組み内容の詳細については、「補足7 北本市における安心・安全の取組」を参照のこと。

1. 交通安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
交通安全親子教室	交通安全協会 交通安全母の会	市内小学校 警察
交通安全街頭キャンペーン	交通安全協会 交通安全母の会 交通指導員会	警察 市
街灯、カーブミラーの設置	市内電気工事業者	市
ゾーン30		市

2. 家庭の安全及び余暇時間の安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
DV相談		市 警察 婦人相談センター
スポーツ指導者の育成指導	北本市スポーツ少年団	

3. 子どもの安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
乳幼児の居る家庭の訪問、相談・助言	民生委員・児童委員	市
市内巡視活動 (市内の子どもの見守り)	青少年指導委員会 防犯推進員 スクールガードリーダー	市

4. 高齢者の安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
介護予防の会	ボランティア 看護師	市
高齢者見守りネットワーク	新聞配達業者 ガス等事業所	民生委員 保健所 警察 市
高齢者虐待相談	地域包括支援センター	市

5. 労働安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
労働災害予防啓発の講演会	市内建設業者団体	
農作業の危険に関する広報活動	農業委員会	

6. 暴力予防

取組み	実施主体	
	民間	行政
児童虐待防止対策		市 保健所
高齢者虐待相談	地域包括支援センター	市

7. 自殺予防

取組み	実施主体	
	民間	行政
自殺対策（ゲートキーパーの養成）		市 保健所
こころの相談		市 保健所

8. 防災及び災害対策

取組み	実施主体	
	民間	行政
e防メール（災害の発生情報のメール）配信	防犯協会	警察
ハザードマップの作成・配布		市

9. 公共（場）の安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
公園の遊具等の点検		市
バリアフリー・ユニバーサルデザインの採用		市
青色回転灯装備車両による自主防犯パトロール		市 警察

10. 病院の安全

医療法により、病院・診療所は医療の安全を確保するための措置を講ずる(安全管理のための指針の整備・委員会の開催・職員研修の実施など)ことが義務付けられている。北本市内に39ある医療機関は、この医療法とその施行規則に基づき、安全管理のための体制を確保している。

11. 水の安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
初心者水泳教室	水泳連盟	市など

12. 学校の安全

取組み	実施主体	
	民間	行政
登下校の児童の見守り	交通指導員 スクールガードリーダー PTA 自治会等	市

<p>校内の安全においては、各学校で取り組んでいる。また、中丸小学校と宮内中学校については、セーフコミュニティと連動しながらセーフスクールの認証を目指した活動を行っている。</p>	
<p>D-2 両性、全年齢層、全環境・状況に関する取り組みを記載すること。「転倒予防」などすべての取り組みについて記載し、どのようにその取り組みが行われているか述べてよ。</p> <p>北本市では、ほぼ全ての性別、年齢、環境をカバーした予防活動が行われている。</p> <p>※詳細は、「補足7 北本市における安心・安全の取組」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>セクションE【指標3】</p>	
<p>E-1全てのハイリスクにあるグループを把握し、安全を向上するためにどのような対策を講じたのか述べてよ。ハイリスクにあるグループとは、下記のようなグループがよく挙げられる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 先住民 2. 低所得層 3. コミュニティ（職場を含む）における少数（マイノリティ）集団 4. 犯罪被害や自傷を含む意図的要因による外傷のリスクにある人 5. 虐待をうける女性・男性・子ども 6. 精神的疾患、発達障害及び他の障害を有する人 7. 安全でないスポーツ、余暇活動に参加している人 8. ホームレス 9. 自然災害において外傷のハイリスクにある人 10. 特定の道路や交差点、水害被害想定地などハイリスクの環境の近くで生活したり働いたりしている人 11. 宗教、民族及び性的な嗜好等によりハイリスクにある人 <p>北本市は、下記のようなハイリスクグループへの対策を行っている（※とくに断りの無い対策については、市が実施している）。</p> <p>① 低所得者層</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生活保護制度(対象世帯527※2014年3月31日現在) 	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>一定の要件を満たした低所得者世帯に対し、最低限度の生活を保障するため保護費を支給している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就学援助制度 <p>一定の要件を満たした低所得者層に対し、学校教育に必要な学用品費等の一部を補助する。</p> <p>② 身体障がい者(1949人)、知的障がい者(381人)、精神障がい者(350人)</p> <p>※()内の値はいずれも2014年3月31日現在の障がい者手帳所持者数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・身体障害の舗装具費の支給 ・視覚障害者ガイドヘルパーの派遣 ・一時預かり、送迎、外出の介助等の生活サポート ・日常生活用具の給付・貸与 <p>③ 虐待被害者</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女性相談 DVなどに関する相談を受ける ・高齢者虐待相談 高齢者本人やその家族、介護・福祉関係者等から高齢者虐待に関する相談を受ける (地域包括支援センターで実施) ・ふれあい親子支援事業 虐待のリスクの高い母親を中心に、グループミーティングを通じて心理的なケアを行う(保健所で実施) <p>④ 自然災害時におけるハイリスクグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要支援者リストの作成 地震などの災害発生時における要支援者(高齢者や身体障がい者など)リストを作成(民生委員による) ・ハザードマップの作成 災害時における居住地の危険度について啓発 	
<p>E-2 ハイリスク環境の事例を挙げよ。</p> <p>1. どのようにハイリスク環境を設定しているか述べよ。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p>

北本市では、土砂災害によるリスクの高い地域を危険個所(土砂災害警戒区域・土砂災害特別警戒区域)として以下のように指定している。

警戒区域の名称	土砂災害の発生原因となる自然現象の種類
石戸宿一丁目-1	急傾斜地の崩壊
石戸宿六丁目-1	急傾斜地の崩壊

土砂災害警戒区域・・・急傾斜の崩壊による土砂災害のハイリスク環境

※震災時における危険個所については、市で作成したハザードマップに示している。また、災害時の安全対策委員会にて、避難経路の現地調査を行い、危険個所を洗い出している。

2. 優先的集団や環境について述べよ。

優先的集団・・・上記ハイリスク環境（危険個所）に住む人々、特に高齢者や障がい者など、災害発生時に避難が難しいグループ。

優先的環境・・・上記ハイリスク環境。

3. それらに対し、コミュニティでは特定のプログラムがあるか述べよ。

国土交通省の「土砂災害・全国統一防災訓練」に参加している。

4. 取り組みのタイムテーブルについて述べよ。

土砂災害防止月間である毎年6月に実施している。

5. それらのグループは、それらの活動の予防的側面に関わっているか述べよ。

上記警戒区域の自治会区長・警戒区域近隣の北里大学メディカルセンター・市が合同で土砂災害の防災訓練を実施している。

いいえ

「いいえ」の場合、不十分な点は何か：

セクションF【指標4】	
<p>F-1 それぞれの年齢層、環境に対して行われた根拠に基づいた方策（戦略）/プログラムについて述べよ。 北本市では、様々な年齢層や環境に対して、根拠に基づいた以下のようなプログラムを実施している。その中で重点課題に対する対策委員会の取組みは次のとおり。</p> <p>1 交通安全対策委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 交通安全教室の実施 ② 危険箇所マップ作成 <p>2 災害時の安全対策委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 身近な防災訓練 ② 自主防災組織の拡充 ③ 家具転倒防止対策の普及 ④ 防災冊子の作成・配布 <p>3 犯罪の防止対策委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 地域協働防犯パトロールの実施 ② 防犯啓発活動の拡充 ③ 防犯講話の充実 <p>4 高齢者の安全対策委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 家庭内事故防止パンフレットの作成・配布 ② 見守り標語の公募・活用 ③ 転倒予防体操の啓発 	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点 は何か：</p>

<p>5 自殺対策委員会</p> <p>① 自殺予防普及啓発 ② 多様な困りごとへの対応可能な地域での仕組みづくり ③ 「気づき・つなぎ・見守る」地域での人材育成 ④ 関係機関の情報共有</p> <p>6 子どもの安全対策委員会</p> <p>① 幼児の家庭内事故予防ポスターの作成（予定） ② 危険個所マップ作成(交通安全対策委員会と合同) ③ 虐待防止の街頭キャンペーン(予定) ④ 虐待防止に関するパンフレットの配布(予定)</p> <p>※詳細は、「補足8 根拠に基づいたプログラム」を参照のこと。</p>	
<p>F-2根拠に基づいた方策（戦略）を企画・実践するにあたって支援センター、認証センター及び他の学術的あるいは知識を有する組織との連絡体制を持っているか。それはどの組織か。どのような範囲においてか述べてよ。 北本市は、支援センターである日本セーフコミュニティ推進機構に、認証取得に向けた全体的な支援を依頼しているほか、推進協議会や各対策委員会、外傷サーベイランス委員会にもアドバイザーとして会議に出席していただいている。 外傷サーベイランス委員会には、医師会をはじめ、国立保健医療科学院、大学、保健所、消防署、警察署に参加していただき、データの分析や長期指標による取組みの評価に関するアドバイスをいただいている。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>セクションG【指標5】</p>	
<p>G-1傷害予防の方策を決定するにあたって用いるデータは何か。（例えば、外傷記録は病院、保健センター、歯科医院、学校、高齢者介護組織、そして警察等で記録されている。家庭調査も外傷やリスクのある環境・状況のデータ収集に活用できる。）どのような方法が用いられているか述べてよ。 予防対策を決定するにあたり、重症度に応じて次のような外傷データを収集・分析している。 ・厚生労働省の人口動態統計</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・消防署の救急搬送データ ・警察署の警察統計(交通事故、犯罪) ・内閣府の自殺の統計 ・日本スポーツ振興センター災害共済給付データ(市内小中学校におけるけが)など <p>また、これら既存のデータによって把握できない軽傷やヒヤリハットの事例、安心・安全に関する意識や行動についての情報を収集するため、市民を対象としたアンケート調査を実施した。</p> <p>※詳細は、「補足9 外傷の頻度や原因などを記録するプログラム」を参照のこと。</p>	
<p>G-2 安全向上・傷害予防を推進するため、どのようにデータが提示されているか述べてよ。</p> <p>各種データは、所管する機関や団体により対策委員会の指標にあった形式もしくはデータのみ提供してもらっている。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人口動態統計：市の情報を基に、厚生労働省が集積したデータを年に1度、鴻巣保健所より入手。 ・警察統計：警察が集積したデータを2年に1度入手。 ・救急搬送データ：消防署が集積したデータを1年に1度入手。 ・安心安全に関する市民意識調査：3年に1度市が実施するアンケート調査の結果を入手。 <p>※詳細は、「補足9 外傷の頻度や原因などを記録するプログラム」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>G-3 どのように傷害の原因、リスク、ハイリスクの環境に関して記録し、その知識を活用するかを述べよ。また、どのように継続的な進捗を記録するか述べてよ。</p> <p>各データは、市の協働推進課セーフコミュニティ担当で取りまとめ集計を行う。外傷サーベイランス委員会は、専門的視点からデータの収集方法や集計結果等に対してアドバイスを行う。その結果は、各対策委員会に提供するほか、広報紙やホームページ等で一般公開している。</p> <p>各対策委員会では、そのデータを基に課題の設定を行い、課題を解決するために実施した取組みの効果測定に活用している。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>※詳細は、「補足9 外傷の頻度や原因などを記録するプログラム」を参照のこと。</p>	
<p>セクションH【指標6】</p>	
<p>H-1 プログラムからの傾向や結果を追跡するため、どのように傷害データを分析するか。何がうまく機能していて、よい結果をもたらしているか。何を継続しようと計画しているか。何を変更しなくてはならないか述べてよ。</p> <p>本市は、プログラムの成果を測る指標を下記のとおり段階的に設定し、各指標に応じて外傷に関するデータを分析している。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 活動指標 プログラムの活動実績について測る指標 例)啓発チラシの配布枚数、交通安全教室の実施回数 2 短期指標 プログラムによる意識の変化について測る指標 例)市民アンケートなど 3 中期指標 プログラムによる行動の変化について測る指標 例)自主防災組織の新規設立数 4 長期指標 プログラムによる外傷発生頻度・件数の変化 例)年間自殺者数及びその具体的傾向 <p>各指標の結果に基づいて、プログラムを改善していく。</p> <p>北本市には、医療機関から外傷データを収集するシステムが無いため、現時点では救急搬送データを主要な外傷データに位置づけている。</p> <p>しかし、救急搬送データでは、搬送に至らない比較的軽易なけがや事故のデータは得にくいいため、より広範囲なけがや事故をカバーできる医療機関の外傷データを収集する必要がある。そこで、2014年2月に市内の外科を中心とした医療機関におけるアンケート調査を試験的に実施した。現在は、より効率的な実施方法について検討し、次回の調査に繋げていくところである。</p> <p>※医療機関におけるアンケート調査の詳細については「補足9 外傷の頻度や原因などを記録するプログラム」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>H-2プログラム評価の結果はどのように活用されているか述べよ。 プログラムの評価結果は、下記のようにして活用している。</p> <p>① 取組みの改善 重点課題ごとの取組みに対して定めた短期、中期、長期の成果指標を基に、対策委員会や外傷サーベイランス委員会がそれぞれの取組みを評価し、その取組みの改善等を判断している。</p> <p>② 今後のセーフコミュニティプログラムの方向性の決定 日本セーフコミュニティ推進機構に評価結果を報告し、外部評価を受けるとともに、北本市セーフコミュニティ推進協議会では、今後の活動の方向性を決定する基礎データとして活用している。</p> <p>③ 市民へのフィードバック 評価結果を市民に広く公表している。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>H-3 プログラムの結果による傷害パターン、傷害リスクに対する姿勢・行動・知識における変化を述べよ。</p> <p>※詳細は、「補足8 根拠に基づいたプログラム」を参照のこと。</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>セクション I 【指標 7】</p>	
<p>I-1 どのように国内・国外のSCネットワークに参加し、連携しているか述べよ 北本市は、下記のような機会を通してネットワークに参加している。</p> <p>1 国内</p> <p>① 他のSC推進自治体の事前審査・現地審査・認証式(I-4にて記載)</p> <p>② 他のSC推進自治体のセーフコミュニティ啓発イベント(I-4にて記載)</p> <p>③ 全国SC推進自治体ネットワーク会議(I-4にて記載)</p> <p>④ JISC主催の研修会、定例会議(I-4にて記載)</p> <p>2 国外</p> <p>① 国際会議(I-4にて記載)</p>	<p>記述は十分か？ <input type="checkbox"/>はい <input type="checkbox"/>いいえ 「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>② JISC主催の海外視察(I-4にて記載)</p>	
<p>I-2 認証式典は、なんらかの国際会議やその他国際的なセミナーやフォーラム、国内の交流と併せて行う予定か。</p> <p>アジア地域のセーフコミュニティの有識者を招いてのフォーラムを開催し、その中で国内のセーフコミュニティ推進自治体と交流を図る予定である。</p>	
<p>I-3どの認証コミュニティを招待する予定か述べてよ。</p> <p>国内の認証自治体及び認証に向けて取り組んでいる自治体全て(18自治体)</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>
<p>I-4 どの海外・国内の会議に参加してきたか述べてよ。</p> <p><海外></p> <p>2012.09 松原市・JISC セーフコミュニティ合同研修会参加</p> <p>2012.11 第6回アジア地域セーフコミュニティ会議(東京・豊島区)参加及び発表</p> <p>2013.11 台湾セーフコミュニティ研修参加</p> <p>2014.5 第7回アジア地域セーフコミュニティ会議(韓国・釜山)参加及び発表</p> <p><国内></p> <p>2011.11 「セーフコミュニティ・インターナショナルセーフスクール1周年記念大会」(厚木市)参加</p> <p>2011.12 「セーフコミュニティ新指標に関する学習会(小諸市)」参加</p> <p>2012.05 長野県箕輪町セーフコミュニティ認証式典参加</p> <p>2012.9 「2012市民安全・安心フォーラムIN こもろ」参加</p> <p>2012.11 東京都豊島区セーフコミュニティ認証式典参加</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点は何か：</p>

<p>2012.12 長野県小諸市セーフコミュニティ認証式典参加</p> <p>2013.1 横浜市栄区セーフコミュニティ現地審査視察</p> <p>2013.02 京都府亀岡市セーフコミュニティ再認証式典参加</p> <p>2013.07 JISCセーフコミュニティ研修会参加</p> <p>2013.08 松原市セーフコミュニティ現地審査視察</p> <p>2013.10 横浜市栄区セーフコミュニティ認証式典参加</p> <p>2013.11 厚木市清水小学校セーフスクール認証式典参加/松原市セーフコミュニティ認証式典参加/ 全国セーフコミュニティ推進自治体ネットワーク会議参加</p> <p>2013.12 久留米市セーフコミュニティ認証式典参加</p> <p>2014.2 市民安全安心フォーラム in かめおか 2014 ポスター展示参加</p> <p>2014.5 秩父市セーフコミュニティ事前審査視察/甲賀市セーフコミュニティ事前審査視察/十和田市セーフコ ミュニティ事前審査視察</p> <p>2014.7 JISC 主催セーフコミュニティ研修会参加</p>	
<p>I-5 どの地域のSCネットワークに加わる予定か（加わりたいか）記載せよ。（アジア、ヨーロッパ、環太平洋、 アフリカ、ラテンアメリカの地域ネットワークがある。）</p> <p>アジア地域セーフコミュニティネットワーク</p>	<p>記述は十分か？</p> <p><input type="checkbox"/>はい</p> <p><input type="checkbox"/>いいえ</p> <p>「いいえ」の場合、不十分な点 は何か：</p>